



Bild: iStock

Svenska ekonomistudenter dåliga på revision

1 FEBRUARI, 2017

Svenska ekonomistudenter saknar grundläggande kunskaper i revision och internationella revisionsstandarder när de kommer ut i yrkeslivet. Det förklarar de låga ingångslönerna, skriver Helena Adrian, revisor och delägare.

”Något annat än lön lockar unga medarbetare till revisions- och rådgivningsbranschen. Branschen placerar sig i botten i Civilekonomernas lönestatistik över ingångslöner.” kunde man [nyligen](#) läsa på Balans.

Men är det så konstigt egentligen? När en nytexaminerad kandidat- eller magisterekonom söker jobb på en revisionsbyrå har man lång teoretisk utbildning bakom sig, dock inte praktisk erfarenhet av det som vi arbetar med. Det innebär att när en nytexaminerad person anställs har denne med sig en kurs i bokföring om 7,5 poäng under det första studieåret och många gånger ingen utbildning alls i revision. I de fall det förekommit utbildning i revision är också det en kort kurs och studenterna har inte någon större kunskap om innehållet och innebörden i International Standards on Auditing (ISA).

I slutet av januari deltog jag på The International Auditing and Assurance Standards Board (IAASB:s) Small and Medium Practices (SMP) Working Conference i Paris. Vid mitt bord satt bland annat representanter från Spanien, Brunel University i London och en belgisk representant för Accountancy Europe, fd FEE. Vi talade om svårigheten för revisorer att

inhämta kunskap om ISA eftersom det är så fruktansvärt tråkigt att läsa. Mina tre diskussionspartners var överens om att det i deras länder är mycket enklare för de som börjar sin revisorskarriär i dag, än för oss. ”De kan ju redan ISA när de går ut universitetet”.

Samtliga dessa hade erfarenhet av att studenter fick lära sig ISA på universitetet så att de kunde ISA när de kom ut och sökte jobb på byråerna. Den erfarenheten har tyvärr inte jag från våra svenska nytexaminerade studenter. De saknar ISA-kunskaper och man kan undra varför inte Revisorsnämnden (RN) ställer krav på att revision och kunskap om ISA ska ingå i grundutbildningen från universitet och högskola.

Det blir alltså byråerna som får utbilda de nytexaminerade i såväl redovisningskunskaper som revision. Rent krasst kan man säga att för att de nytexaminerade saknar förmåga att utföra självständigt granskningsarbete när de avslutat sin utbildning och börjar på byrå. Det är därför inte särskilt konstigt att lönen sätts efter prestation vilket resulterar i att ingångslönen är låg.

Att man ändå, trots den låga ingångslönen väljer revisionsbyråer som arbetsplatser kan dels ha med den framtida löneutvecklingsmöjligheten att göra, men det kan också vara så att revisionsbyråer är en betald utbildning till controller eller kvalificerad redovisningsekonom. Som anställd på en revisionsbyrå får man, av ovan nämnda skäl, vanligtvis en bra utbildning för att förstå olika företags ekonomi, beskattning och finansiering. Kunskaper som är värdefulla och kan ge underlag för rejäl löneförhöjning och karriärutveckling i ett liv utanför revisionsbyråbranschen.

Att löneutvecklingen är bättre för auktoriserade revisorer än inom vissa andra branscher kan bero på att som revisor måste du fortsätta att utbilda dig i all evig framtid, vilket kontinuerligt skapar ökad kompetens och därigenom också ökade möjligheter till ytterligare kvalificerade arbetsuppgifter. Detta resonemang skulle möjligen också kunna förklara varför löneutvecklingen planar ut för äldre revisorer. Hungern för att skaffa sig ny kunskap avtar vanligtvis med tiden.

Det är därför svårt – om ens möjligt – att jämföra ingångslönen med yrkeskategorier som exempelvis ingenjörer eller it-tekniker, vilka i stort sett kan sättas i arbete direkt på en arbetsplats utan nödvändig ytterligare grundutbildning, eller för den delen civilekonomer som börjar på en ekonomiavdelning med arbetsuppgifter som är avpassade efter den utbildning de just avslutat.

Text: Helena Adrian

helena.adrian@adrianpartners.se

